



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 2 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 3 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 4 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 5 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;

Обособена позиция № 6 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 7 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване;

Обособена позиция № 8 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма“;

Днес⁰³10.2016 г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 1646 от 19.07.2016г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 1809 от 15.08.2016 г. се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елица Йорданова – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Славка Георгиева – началник отдел „СИ“ при Община Перник
3. инж. Боянка Туджарова – гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
4. инж. Борислав Панайотов – ст. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
5. Галина Ганчева – началник отдел „ПООП“ при община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

Десислава Евтимова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;
Инж. Людмила Симеонова – ст. експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

- резервният член Инж. Людмила Симеонова – ст. експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник, който замести редовният член на комисията инж. Боянка Туджарова – гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет:

“Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 2 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 3 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 4 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 5 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;

Обособена позиция № 6 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 7 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване;

Обособена позиция № 8 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма“;

с уникален номер 00073-2016-0029 в регистъра на АОП и публикувано обявление №735683 от дата 09.06.2016 г. 11:06г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

Критерии за оценка на офертата:

Класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва на база избраният критерий е **икономически най-изгодна оферта** (чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата

Оценката за всяка обособена позиция се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

Тп – Техническото предложение. Тежест 60%

Пц – Предложена цена. Тежест 40%

Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

1. Оценка на техническото предложение (Тп).

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Подход и методология за изпълнение на поръчката за един обект

Предложението на участника следва да включва предложение за методите за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

Организация за изпълнение на услугата на обекта

Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на дейностите за един обект. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Техническите предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:

Показател Техническо предложение Тп	максимален брой точки - 100
Степен на съответствие	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката. - Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап. - Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите. 	100
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, но по отношение на някои от методите, рисковете или съответните мерки участникът е допуснал пропуски и/или несъответствия. - По отношение на описаните дейности за изпълнение са допуснати пропуски или не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - При обезпечението на една или повече дейности или при описанието на задачите и отговорностите на един или повече от експертите са допуснати пропуски. 	50
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложеният подход не съдържа основни методи за изпълнение, съществени рискове, свързани с изпълнението на поръчката или липсват мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване. - По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски и не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение. - Предложената организационна структура е описана общо, като за един или повече от експертите не са вменени конкретни задачи и отговорности. 	10

„Конкретен“ – описание, което недвусмислено посочва даден метод, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

„Изчерпателен“ – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване

качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Адекватен“ – подходящ, ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката

„Допуснати пропуски и/или несъответствия“ – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

2. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

Пц^{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник

Комисията класира участниците (за всяка една обособена позиция) в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КОФ) по гореописания ред, като на първо място се класира участника, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КОФ).

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодна оферта" не може да се определи по реда, описан по-горе.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

№ п/р	Обект	Участник
1	бл. 69-70, гр.Перник, кв.Тева; бл. 42, вх. А, гр.Перник, кв. Тева и бл. 50 вх. А и Б, с гр.Перник, кв. Тева;	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
		4. ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ
		5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
		6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

2	бл. 8 вх. А и Б, гр.Перник, кв. Тева и бл. 3, гр.Перник, кв. Тева;	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
		4. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
		5. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
3	бл. 80 вх. А и Б, бл. 79, кв. Тева и бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
		4. ИНТ КОНС ЕООД
		5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
		6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
4	бл. 15, гр.Перник, кв. Хумни дол и бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, гр.Перник, кв. Димова махала;	1."БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		3.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
		4. ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД
		5."ИКАР КОНСУЛТ" АД
		6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
		7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
5	бл. 29, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл. 21 вх. А и Б, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл.27, ул. „Добруджа“ и бл. 31, гр.Перник, ул. „Добруджа“;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
		3.СЛАВЕКС О2 ЕООД
		4."ИКАР КОНСУЛТ" АД
		5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ
		6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
		7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
6	Бл. 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, гр.Перник, кв. Димова махала;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		2. БОГОЕВ КОНСУБЛ ЕООД
		3.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
		6. "НИПРО- КОНТРОЛ“ ООД
7	Бл. 10, гр.Перник, кв. Проучване и бл. 12 вх. А,Б и В, гр.Перник, кв. Проучване;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
		3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
		4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
		5. "НИПРО- КОНТРОЛ“ ООД

8	Бл. 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, гр.Перник, ул. „Струма”;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД
		3."ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
		6. "НИПРО- КОНТРОЛ“ ООД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

1. Оценяване на предложенията, депозираните от участниците за първа обособена позиция.

1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др. Представеният подход за изпълнение на поръчката, преповтаря посочените в Техническата спецификация дейности за изпълнение. В ключовите моменти посочени от участника се включват следните акценти: законосъобразно започване и изпълнение на СМР, качествено изпълнение на СМР, количествен контрол върху извършваните СМР, спазване изискванията на ЗБУТ по време на СМР, взаимодействие с участниците в строително – инвестиционният процес, документиране, въвеждане в експлоатация на обекта и качествено изпълнение на услугата. За всеки от посочените акценти е посочена методология за изпълнение и постигане на максимални резултати удовлетворяващи изпълнението на поръчката. За качеството на изпълнението на поръчката участникът се е позовал на действащата нормативна уредба.

Разделът за изпълнение на услугата е озаглавен „Задачи за изпълнение“ и е посочен подход за изпълнение на услугата базиран на опита и познанията на експертите от дружеството. Участникът е представил списък с функциите, които ще изпълнява, както и методите за оценка на рисковете при изпълнение на поръчката. В организацията предложена от участника са посочени методите за качествено изпълнение на поръчката, както и разпределение на задачите между експертите, включени в екипа.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец №13 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на обосновката на участника и програмата за управление на риска.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира пет групи основни риска: процедурни, технически, финансови, договорно-правни и административни. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД по показател „Техническо предложение T_n“

2. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение T_n“.

3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4. ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

2. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за втора обособена позиция.

1. "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др. Представеният подход за изпълнение на поръчката, преповтаря посочените в Техническата спецификация дейности за изпълнение. В ключовите моменти посочени от участника се включват следните акценти: законосъобразно започване и изпълнение на СМР, качествено изпълнение на СМР, количествен контрол върху извършваните СМР, спазване изискванията на ЗБУТ по време на СМР, взаимодействие с участниците в строително – инвестиционният процес, документирание, въвеждане в експлоатация на обекта и качествено изпълнение на услугата. За всеки от посочените акценти е посочена методология за изпълнение и постигане на максимални резултати удовлетворяващи изпълнението на поръчката. За качеството на изпълнението на поръчката участникът се е позовал на действащата нормативна уредба.

Разделът за изпълнение на услугата е озаглавен „Задачи за изпълнение“ и е посочен подход за изпълнение на услугата базиран на опита и познанията на експертите от дружеството. Участникът е представил списък с функциите, които ще изпълнява, както и методите за оценка на рисковете при изпълнение на поръчката. В организацията предложена от участника са посочени методите за качествено изпълнение на поръчката, както и разпределение на задачите между експертите, включени в екипа.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец №13 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на обосновката на участника и програмата за управление на риска.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира пет групи основни риска: процедурни, технически, финансови, договорно-правни и административни. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“

2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в

съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за трета обособена позиция.

1. "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др. Представеният подход за изпълнение на поръчката, преповтаря посочените в Техническата спецификация дейности за изпълнение. В ключовите моменти посочени от участника се включват следните акценти: законосъобразно започване и изпълнение на СМР, качествено изпълнение на СМР, количествен контрол върху извършваните СМР, спазване изискванията на ЗБУТ по време на СМР, взаимодействие с участниците в строително – инвестиционният процес, документиране, въвеждане в експлоатация на обекта и качествено изпълнение на услугата. За всеки от посочените акценти е посочена методология за изпълнение и постигане на максимални резултати удовлетворяващи изпълнението на поръчката. За качеството на изпълнението на поръчката участникът се е позовал на действащата нормативна уредба.

Разделът за изпълнение на услугата е озаглавен „Задачи за изпълнение“ и е посочен подход за изпълнение на услугата базиран на опита и познанията на експертите от дружеството. Участникът е представил списък с функциите, които ще изпълнява, както и методите за оценка на рисковете при изпълнение на поръчката. В организацията предложена от участника са посочени методите за качествено изпълнение на поръчката, както и разпределение на задачите между експертите, включени в екипа.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец №13 от документацията, в което са оферирани

всички условия, по отношение на обосновката на участника и програмата за управление на риска.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира пет групи основни риска: процедурни, технически, финансови, договорно-правни и административни. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“

2. "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По

отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4. ИНТ КОНС ЕООД

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е приложено „Представяне на участника“. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани дейности по осъществяване на поръчката, както и дейности по осъществяване на поръчката. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката. Представен е начин на разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **ИНТ КОНС ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ИНТ КОНС ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) на изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложението подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за четвърта обособена позиция.

1."БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описано кратко представяне на участника, основни цели на поръчката, подход и методология за изпълнение на поръчката, възможни рискове при изпълнение на поръчката и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

Развита е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **"БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ"** АД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ"** АД по показател „Техническо предложение Т_п“.

2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

3.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4.ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е направено Представяне на участника. Участникът е представил „Подход и методология на изпълнение на поръчката“. В предложението подход и методология на изпълнение са описани срока, екипа и очаквания резултат по осъществяване на поръчката.

Описани са дейностите по изпълнение на поръчката като инвеститорски контрол. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката.

Представена е частта относно прилагане на система за управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложението за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Предлаган подход за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на изпълнение и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) на изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **"ИКАР КОНСУЛТ" АД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ИКАР КОНСУЛТ" АД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

7. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за пета обособена позиция.

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и

съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_n“.

2. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани

взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

3.СЛАВЕКС О2 ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Предмет и цели на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на изпълнение и др.

В предложения подход на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В заключение е представено Разпределение на задачите и отговорностите между екипите.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **СЛАВЕКС О2 ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **СЛАВЕКС О2 ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4."ИКАР КОНСУЛТ" АД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Предлаган подход за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на изпълнение и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в

съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ИКАР КОНСУЛТ" АД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ИКАР КОНСУЛТ" АД по показател „Техническо предложение Т_п“.

5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е направено Представяне на участника. Участникът е представил „Описание и аргументация на предлагания подход на изпълнение на договора“. В предложения подход и методология на изпълнение са описани дейностите, предлагания подход, срока, екипа и очаквания резултат по осъществяване на поръчката.

Описани са дейностите по изпълнение на поръчката като инвеститорски контрол. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката.

Представена е частта относно прилагане на система за управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за шеста обособена позиция.

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) на изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

3.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение“. Втората част е „Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси“. Разработена е и част „Управление на риска“.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани срока, екипа и очаквания резултат по осъществяване на поръчката.

Описани са дейностите по изпълнение на поръчката на етапи като инвеститорски контрол. Представена е подробна нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са конкретно всички стъпки за качествено изпълнение на поръчката.

Представена е частта относно прилагане на система за управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1" до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове и посочва мерки за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1" по показател „Техническо предложение Т_п“.

4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6. "НИПРО- КОНТРОЛ" ООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил оферта, която напълно не съответства на заглавния надпис на опаковката.

Налице е пълно несъответствие между заявената позиция, по която участникът кандидатства и така направеното техническо предложение. Участникът е подал оферта, чиито надпис се отнася за участие в настоящата обществена поръчка, а техническото му предложение се отнася за извършване на оценка на съответствие и строителен надзор.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло не изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Не Допуска участник **"НИПРО- КОНТРОЛ" ООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

7.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за седма обособена позиция.

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата

спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

2. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и

съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта, както и е доразвил допълнително подхода за изпълнение на поръчката. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5. "НИПРО- КОНТРОЛ“ ООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил оферта, която напълно не съответства на заглавния надпис на опаковката.

Налице е пълно несъответствие между заявената позиция, по която участникът кандидатства и така направеното техническо предложение. Участникът е подал оферта, чиито надпис се отнася за участие в настоящата обществена поръчка, а техническото му предложение се отнася за извършване на оценка на съответствие и строителен надзор.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло не изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Не Допуска участник "НИПРО- КОНТРОЛ“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

8.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за осма обособена позиция.

1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Първоначално е развита частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД по показател „Техническо предложение Т_п“.

2. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложения подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) да изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Изложението е схематично и не са мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

3. "ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД

Кратко описание на офертата:

В началото на техническото предложение е направено “Представяне на участника“. Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

Участникът е предложил описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора, в това число основни дейности и методология на изпълнение.

Частта относно управление на риска е несъществено представена. Направена е справка на нормативната база.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **"ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Предложеният подход за изпълнение съдържа конкретни методи за изпълнение. По отношение на рисковете, участникът дефинира основни рискове. Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, но не е предложена ясна организация и начини на комуникация между експертите.

Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **"ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) на изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове. Изложението е схематично и са налице пропуски при мотивирани взаимовръзките между вероятността на настъпване на рисковете, и предложените мерки които следва да се предприемат за преодоляването им.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, в която е описан предмета на поръчката, целите, начини на финансиране и др.

В предложението подход и методология на изпълнение са описани основните фази (етапи) на изпълнение на работите на Инвеститорския контрол. Описани са и целите на изпълнение на поръчката. Представена е нормативна база, отнасяща се до предмета на поръчката. Представени са стъпките на изпълнение на поръчката. Представен е план за управление на човешките ресурси.

Представена е частта относно управление на риска. Идентифицирани са основните видове рискове. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Допуска участник **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

Мотиви за оценка на офертата:

Относно обхвата на задълженията участникът се е позовал изцяло на Техническата спецификация, която се явява базисна основа за разработване на техническата оферта. Предложено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Предложеният подход за изпълнение съдържа методи за изпълнение. Посочени са дейностите при които могат да възникнат рискове относно изпълнението на поръчката. По отношение на рисковете, участникът дефинира съответни на поръчката групи основни рискове.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по показател „Техническо предложение Т_п“.

6. "НИПРО- КОНТРОЛ“ ООД

Кратко описание на офертата:

Участникът е представил оферта, която напълно не съответства на заглавния надпис на опаковката.

Налице е пълно несъответствие между заявената позиция, по която участникът кандидатства и така направеното техническо предложение. Участникът е подал оферта, чиито надпис се отнася за участие в настоящата обществена поръчка, а техническото му предложение се отнася за извършване на оценка на съответствие и строителен надзор.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло не изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация. С оглед констатираното, комисията

РЕШИ:

Не Допуска участник **"НИПРО- КОНТРОЛ“ ООД** до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

ТАБЛИЦА С ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКИТЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

№ п/р	Обект	Участник	ТО*
1	бл. 69-70, гр.Перник, кв.Тева; бл. 42, вх. А, гр.Перник, кв. Тева и бл. 50 вх. А и Б, с гр.Перник, кв. Тева;	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. ДЗЗД ОБНОВЕН ДОМ	100
		5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
		6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
2	бл. 8 вх. А и Б, гр.Перник, кв. Тева и бл. 3, гр.Перник, кв. Тева;	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	100
		5. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
3	бл. 80 вх. А и Б, бл. 79, кв. Тева и бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева	1."ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3. БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. ИНТ КОНС ЕООД	100
		5. БГИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
		6. МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	50
4	бл. 15, гр.Перник, кв. Хумни дол и бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, гр.Перник, кв. Димова махала;	1."БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД	50
		2."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		3.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		4. ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД	100
		5."ИКАР КОНСУЛТ" АД	50
		6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50
5	бл. 29, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл. 21 вх. А и Б, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл.27, ул. „Добруджа“ и бл. 31, гр.Перник, ул. „Добруджа“;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		3.СЛАВЕКС О2 ЕООД	50
		4."ИКАР КОНСУЛТ" АД	50
		5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ	100
		6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50

6	Бл. 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, гр.Перник, кв. Димова махала;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2. БОГОЕВ КОНСУБЛ ЕООД	50
		3.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"	100
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50
7	Бл. 10, гр.Перник, кв. Проучване и бл. 12 вх. А,Б и В, гр.Перник, кв. Проучване;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	100
		4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	50
8	Бл. 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, гр.Перник, ул. „Струма”;	1."ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	50
		2.БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД	50
		3."ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ" ООД	50
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	50
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100

*тежест на техническата оценка - 60 % от общата оценка

Комисията приключи своята работа на 09.11.2016 г. 16.30 часа и взе решение цените да бъдат отворени на 15.11.2016 г. в 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник на адрес: гр. Перник, пл. "Св.Иван Рилски" № 1.

Комисия:

Председател:

.....(п).....

Членове:

.....(п).....

.....(п).....

.....(п).....

.....(п).....